



## Komise rozhodčích a delegátů Olomouckého krajského fotbalového svazu

### **Zápis Komise rozhodčích a delegátů O-KFS č. 5/2014**

**Přítomni :** Mgr. Radek Seidl, František Matyáš, Karel Kubalák, Petr Caletka

**Omluveni :** JUDr. Miroslav Trávníček

**Hosté :** Mgr. Roman Páral – garant KR

**Datum, čas :** 17. 10. 2014, zahájení ve 15:30 hod., ukončení v 17:00 hod.,

**Místo :** Prostějov, prostory OFS Prostějov

### **PROGRAM JEDNÁNÍ KR:**

1. Zahájení,
2. Informace z pracovního setkání předsedů KR v Praze,
3. Vzdělávací program rozhodčích : Program „Mentor a Talent“ 2014,
4. Vyhodnocení zpráv DFA a videozáznamů 8. a 9. kolo soutěží O-KFS,
5. Předání rozhodčích do DK,
6. Vyhodnocení zpráv DFA,
7. Schválení obsazení soutěží O-KFS na 9. Kolo,
8. Vyhodnocení kvality videozáznamů z KP,
9. Turnaj výběrů rozhodčích OFS,
10. Péče o talentované R na nom. list. I.B třídy,
11. Různé,
12. Upozornění pro rozhodčí,
13. Úkoly KR na další období,
14. Závěr.

**Příloha č. 1: Rozhodnutí KR k protestu SK Chvátkovice ze dne 29. 9. 2014**

## **Bod 1,**

Jednání zahájil a řídil předseda KR pan Mgr. Radek Seidl, přivítal všechny přítomné a přešel k dalším bodům jednání.

## **Bod 2,**

Předseda KR pan Mgr. Radek Seidl informoval KR o výsledcích pracovního setkání předsedů komisí rozhodčích, které se uskutečnilo dne 30. 9. 2014 v Praze.

## **Bod 3,**

### **Do Vzdělávacího programu rozhodčích (VPR) 2014 O-KFS zařazení :**

Radek **Kulička**

Milan **Vojáček**

### **Program "Mentor a Talent" 2014 O-KFS:**

Jaroslav **Bartůněk** (mentor Jiří Kratochvíl)

Jaroslav **Kašpar** (mentor Petr Antoníček)

Pavel **Pospíšil** (mentor Petr Caletka)

Milan **Vojáček** (mentor Mgr. Radek Seidl)

Vít **Zaoral** (mentor Mgr. Roman Páral)

## **Bod 4,**

### **1) KR vyhodnotila na základě zpráv DFA a shlédnutí videozáznamů výkony rozhodčích v 8. a 9. kole soutěží O-KFS Krajský přebor a rozhodla takto:**

#### **8.kolo**

##### **Klenovice – Chválkovice**

Rozhodnutí KR – viz příloha č.1

#### **9.kolo**

##### **1. HFK "B" - Konice**

R *Jelínek Michal* – nesprávně vyhodnocena situace v 6 min., o ofsajd hostujícího hráče se nejednalo, tento byl sice v ofsajdové pozici, nicméně zachytil zpětnou přihrávku domácího hráče, a tudíž nebyl v ofsajdu a R měl nechat ve hře pokračovat (viz Pravidlo 11, bod 8) - omezena delegace na 1 utkání

AR 2 *Polanský Jan* - nesprávně vyhodnocena situace v 6 min., o ofsajd hostujícího hráče se nejednalo, tento byl sice v ofsajdové pozici, nicméně zachytil zpětnou přihrávku domácího hráče, a tudíž nebyl v ofsajdu (viz Pravidlo 11, bod 8) a AR proto neměl ofsajdovou pozici tohoto hráče signalizovat - omezena delegace na 1 utkání

### **2) Na základě rozhodnutí DK ze dne 9. 10. 2014 se KR zabývala utkáním 8. kola Krajské soutěže dorostu mezi družstvy FK Slavoj Kojetín – Koválovice a Tělovýchovná jednota Sokol Hustopeče o.s. hraného dne 28. 9. 2014 a rozhodla takto:**

R *Zavřel Josef* - R nepostupoval důsledně v souladu s Pravidly fotbalu a Soutěžním řádem, když dostatečně nevyčerpal veškeré možnosti a postupy dle těchto norem za účelem dohrání tohoto utkání – omezena delegace 3 utkání (od 12. 10. 2014)

#### **Bod 5,**

#### **KR rozhodla o předání níže uvedených R do DK:**

R **Šmíd Jaroslav** – nedostavení se k utkání 6. kola KP žáků Černovír – Čechovice hraného dne 8. 10. 2014, **s návrhem peněžitého trestu ve výši 500,-Kč** do DK O-KFS.

R **Konečný Miroslav** – nedostavení se k utkání 2. kola KP žáků Černovír – Želatovice hraného dne 15. 10. 2014, **s návrhem peněžitého trestu ve výši 500,-Kč** do DK O-KFS.

#### **Bod 6,**

KR projednala kvalitu zpráv delegátů FA a rozhodla takto:

DFA *Kaláb Stanislav ml.* – pozdní odeslání zprávy DFA – omezena delegace na 2 utkání  
DFA *Vaculín Rostislav* – závažné nedostatky ve zprávě DFA - omezena delegace do konce podzimní části SR 2014/2015

Člen KR pan František Matyáš dále KR seznámil s vyhodnocením zpráv DFA, vyjma výše uvedené se závažnější nedostatky nevyskytují. DFA budou s vyhodnocením podrobně seznámeni na zimním semináři.

#### **Bod 7,**

KR schválila obsazení rozhodčích a delegátů na 12 kolo. a změny v obsazení na 11. kolo soutěží O-KFS.

#### **Bod 8,**

KR vzala na vědomí, že písemná zpráva o výsledku kontroly kvality videozáznamů z utkání Krajského přeboru O-KFS byla zaslána všem oddílům této soutěže. Kvalita videozáznamů z těchto utkání bude i nadále KR sledována a po skončení soutěžního ročníku, příp. jeho části, bude provedeno jejich opětovné vyhodnocení.

#### **Bod 9,**

KR vzala na vědomí, že dne 13. 12. 2014 se uskuteční turnaj výběrů rozhodčích okresních fotbalových svazů v Postřelmově.

#### **Bod 10,**

KR rozhodla, že níže uvedení rozhodčí zařazení na nominační listině I.B třídy, budou v rámci péče o talentované rozhodčí a v zájmu jejich budoucího rozvoje a zkvalitnění soutěží O-KFS delegováni i k utkáním I.A třídy ke konci podzimní části SR s tím, že na jejich utkání budou zároveň delegováni i DFA.

Jedná se o tyto rozhodčí: **Michal Axamit, Michal Grečmal, Lukáš Janáček, Pavel Kološ.**

**Bod 11,**

**Různé:**

KR po podzimní části SR 2014/2015 provede na základě výkonnosti a předpokladů budoucího vývoje jednotlivých rozhodčích zařazených na nominačních listinách soutěží O-KFS rozdělení rozhodčích do jednotlivých skupin s tím, že vytipovaní rozhodčí budou v rámci péče o talentované rozhodčí a v zájmu jejich budoucího rozvoje a zkvalitnění soutěží O-KFS více obsazováni ve funkci HR.

**Bod 12,**

**Upozornění pro rozhodčí:**

1) KR apeluje na rozhodčí, aby důsledně sledovali změny v obsazení rozhodčích, a to včetně případných delegací k dohrávkám!!!!.

2) KR upozorňuje rozhodčí na důsledné dodržování ustanovení Přílohy F Pravidel fotbalu, bod 16, tj. že funkci oddílového pomezního rozhodčího NESMÍ zastávat žádný z příslušníků družstva, hlavní pořadatel, ani žádný z členů pořadatelské služby, zejména je třeba na toto zvýšeně dohlédnout v soutěžích mládeže!!!

**Bod 13,**

**Úkoly KR na další období**

- Příprava podzimního semináře rozhodčích - měsíc listopad

**Bod 14,**

Příští zasedání KR se uskuteční dne 21. 11. 2014 při semináři rozhodčích v Horce nad Moravou.

Zapsal: Petr Caletka



Mgr. Radek Seidl  
předseda KR O-KFS



OLMOUCKÝ KRAJSKÝ FOTBALOVÝ SVAZ  
Na Střelnici 39, P.O. BOX 79, 779 11 Olomouc 9  
Komise rozhodčích a delegátů

### **Příloha č. 1 zápisu č. 5/2014**

Komise rozhodčích projednala dne 17. října 2014 protest, SK Chvátkovice ze dne 29. 9. 2014 proti výkonu rozhodčího Pavla Zelíka, dále jen (HR) a asistenta rozhodčího Libora Sedláčka, dále jen (AR1) v utkání 8. kola KP O-KFS TJ Sokol Klenovice – SK Chvátkovice a vydala toto

## **R O Z H O D N U T Í**

- 1. protest SK Chvátkovice proti výkonu rozhodčího v utkání TJ Sokol Klenovice – SK Chvátkovice se v plném rozsahu zamítá,**
- 2. protest SK Chvátkovice proti výkonu asistenta rozhodčího č. 1 v utkání TJ Sokol Klenovice – SK Chvátkovice se v plném rozsahu zamítá,**
- 3. SK Chvátkovice - peněžitý vklad propadá ve prospěch řídicího orgánu.**

## **Odůvodnění**

***SK Chvátkovice dne 29. 9. 2014 podal protest, jehož obsahem je stížnost proti výkonu rozhodčího Pavla Zelíka v utkání TJ Sokol Klenovice – SK Chvátkovice, kdy podle názoru SK Chvátkovice rozhodčí: „V cca 89. minutě odpískal pokutový kop za údajnou ruku jednoho z chvátkovických obránců“.***

Podle Pravidla 12, bod 19 se za zakázaný způsob hry považuje, jestliže hráč (kromě brankáře ve vlastním pokutovém území) zahráje – podle názoru rozhodčího úmyslně – míč rukou nebo se rukou míče dotkne; za „ruku“ se přitom považuje paže od ramene až k prstům. Za porušení pravidla se rovněž považuje zahrání míče rukou z nedbalosti, neopatrnosti nebo nedostatečné předvídativosti následku boje o míč; obecně se má za to, že hráč hraje rukou vědomě, jde-li „ruka k míči“.

Podle Pravidla 12, bod 20 je za úmyslnou hru rukou třeba považovat, jestliže hráč zadržením nebo zahráním míče rukou získá pro sebe nebo pro své družstvo výhodu.

Při posuzování, zda se jednalo o úmyslnou hru rukou, musí rozhodčí posoudit tyto aspekty:

- zda se jednalo o pohyb ruky k míči nebo pohyb míče k ruce,
- zda ruka hráče byla v přirozené pozici odpovídající pohybu hráče,
- zda se hráč snaží předejít tomu, aby se míč dotkl jeho ruky,
- zda hráč měl možnost kontaktu ruky a míče předejít,
- zda nepoužil ruky nebo paže k úmyslnému zahrání míčem.

KR na základě zprávy delegáta utkání a po vyhodnocení oficiálního videozáznamu utkání rozhodla, že rozhodčí vyhodnotil situaci v 89. min. správně a pokutový kop nařídil v souladu s pravidly fotbalu. Z videozáznamu je zřejmé, že v okamžiku, kdy domácí hráč střílí na branku hostů je levá ruka stojícího bránícího hráče hostů v nepřirozené pozici, je upažena

(tzv. od těla) a následně bránící hráč pohybem levé ruky směrem k letícímu míči zabrání přímé střele na bránu.

**SK Chvádkovice dne 29. 9. 2014 podal protest, jehož obsahem je stížnost proti výkonu asistenta rozhodčího č. 1 Libora Sedláčka ( AR1) v utkání TJ Sokol Klenovice – SK Chvádkovice, kdy podle názoru SK Chvádkovice AR1: „V cca 13. minutě nesignalizoval ofsajdovou pozici hráče Všianského (TJ Sokol Klenovice), který tak mohl pokračovat v akci a vstřelit branku”.**

Základní ustanovení Pravidla 11 stanoví, že ofsajdová pozice není sama o sobě porušením pravidla. Asistent rozhodčího ofsajdovou pozici hráče nesignalizuje (a contrario Pravidlo 6, Povinnosti AR, třetí odrážka). Podle Pravidla 11, bod 2 ofsajdová pozice charakterizuje určité rozestavení hráčů na hrací ploše. Postavení hráče v ofsajdové pozici není samo o sobě důvodem pro přerušení hry, ale je pouze prvotním předpokladem pro to, aby následně hráč vůbec mohl být v ofsajdu.

Povinností AR je signalizovat, když má být hráč potrestán za ofsajd (Pravidlo 6, Povinnosti AR, třetí odrážka). Podle Pravidla 6, bod 9 se asistent rozhodčího pohybuje na úrovni předposledního hráče bránícího družstva, protože z této pozice může nejlépe posoudit, zda hráči útočícího družstva nejsou v ofsajdové pozici.

Podle Pravidla 11, bod 4, písm. b) hráč není v ofsajdové pozici, jestliže je na soupeřově polovině hrací plochy, ale ve stejné nebo větší vzdálenosti od soupeřovy brankové čáry než předposlední hráč bránícího družstva nebo jako poslední dva hráči bránícího družstva. Podle Pravidla 11, bod 15 hráč nemůže být v ofsajdu jestliže teprve potom, co míčem zahrál některý z jeho spoluhráčů, proběhne do postavení za předposledního bránícího hráče družstva soupeře a zapojí se do hry, protože v okamžiku, kdy jeho spoluhráč míčem zahrál, nebyl v ofsajdové pozici.

KR na základě zprávy delegáta utkání (dále jen DFA) a po vyhodnocení oficiálního videozáznamu utkání rozhodla, že posouzení ofsajdu bylo zcela v kompetenci AR1, který byl na úrovni předposledního hráče bránícího družstva a měl o situaci dobrý přehled a rozhodl v souladu s pravidly fotbalu. Podle KR nelze z videozáznamu určit, zda-li hráč Všianský (TJ Sokol Klenovice) v okamžiku, kdy míčem zahrál jeho spoluhráč, byl v ofsajdové pozici a zda-li tedy v okamžiku, kdy míčem hrál a dosáhl branky měl být potrestán za ofsajd, jelikož tato situace není na videozáznamu vidět. Dle vyjádření DFA tento ze své pozice na tribuně nemohl jednoznačně určit, jestli se v tomto případě jednalo o ofsajd, kdy posouzení této situace nechal zcela v kompetenci AR1, který měl v inkriminovaném okamžiku pravidly fotbalu předepsané postavení.

KR na základě výše uvedených skutečností rozhodla, že protest SK Chvádkovice ve všech bodech **zamítá**.

#### **Poučení:**

**Proti tomuto rozhodnutí lze podle článku 78 SŘF podat odvolání k ORK O-KFS ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto písemného rozhodnutí.**



Mgr. Radek Seidl  
předseda KR O-KFS

Rozdělovník : 1x SK Chvádkovice  
1x Zelík Pavel  
1x Sedláček Libor